



Aan: Directie SSH
Van: Bestuur BoKS
Pagina's: 5

Utrecht, 23 januari 2022

Betreft: Advies Toewijzingssystematiek

Geachte heer Donninger, beste Rob,

Zoals in het informeel en formeel overleg reeds aangekondigd, hebben wij een ongevraagd advies opgesteld over de toewijzingssystematiek van de SSH.

Tijdens verschillende overleggen tussen BoKS en SSH is gesproken, gebrainstormd en gediscussieerd over de (on)wenselijkheid van de huidige en toekomstige toewijzingssystematiek van de SSH. De methode van toewijzing is onderwerp van discussie o.a. vanwege vragen over de inclusiviteit van het systeem, behoefte aan het bieden van huisvesting aan jongeren uit bijzondere doelgroepen en het bieden van een eerlijke kans aan internationale studenten.

We waarderen het dat de SSH waarde hecht aan onze input in deze discussie, en ons meeneemt in hun visie op de toewijzingssystematiek. Met dit ongevraagde advies bieden we de SSH inzicht in de visie van de huurders op dit onderwerp.

Opzet advies

Om dit advies echt namens de huurders van de SSH te kunnen schrijven, hebben wij de afgelopen tijd op meerdere manieren om input gevraagd van onze achterban:

- Tijdens de ALV van afgelopen oktober is aan de hand van stellingen met aanwezige leden gediscussieerd over hun visie op hospiteren en alternatieve toewijzingssystemen;
- Om ook de input van leden die niet aanwezig waren bij de ALV op te halen, hebben we een vragenlijst rondgestuurd. Hierop hebben vrijwel alle grote complexen in Utrecht, Stadspanden Utrecht en ook een woonbestuur uit Rotterdam gereageerd;
- Los hiervan hebben een aantal leden ons via de mail en in gesprekken benaderd en via die weg hun mening over het toewijzingssysteem kenbaar gemaakt.

BoKS heeft in een interne discussie al deze input afgewogen en geformuleerd tot een samenhangend standpunt namens de huurders. Als wij in dit advies spreken als BoKS, is dat altijd op basis van de ontvangen input van onze leden.

De belangrijkste uitgangspunten voor BoKS

Vooropgesteld vindt BoKS het hospiteersysteem zoals de SSH dat nu kent, in de basis een zeer waardevolle en nuttige manier voor onzelfstandige huizen om te bepalen wie hun nieuwe huisgenoot wordt. Hierin onderschrijven we het onderzoek rondom hospiteren, dat eerder in opdracht van de SSH is uitgevoerd. Tegelijkertijd erkennen we ook dat het hospiteersysteem soms tot vervelende of wellicht zelfs onacceptabele situaties leidt. Dit kan gaan over bepaalde groepen kamerzoekenden die mogelijk significant minder kans maken binnen dit systeem, maar ook over een onprettige sfeer tijdens een hospiteeravond of over een onprettig proces voor het vinden van een huisgenoot voor huizen met een vrijkomende kamer. En daar moeten we iets mee.

Dat brengt ons tot de volgende belangrijkste uitgangspunten voor een rechtvaardige toewijzingssystematiek bij de SSH:

1. Een hospiteeravond bij de SSH moet voor iedereen op gelijke wijze toegankelijk, veilig en prettig zijn.
2. Het hospiteersysteem moet de standaard blijven voor onzelfstandige huisvesting en SSH-huurders moeten daar waar het hospiteersysteem nu geldt, dit recht behouden. Het hospiteersysteem kan wel worden uitgebreid met alternatieve systemen of opties als een huis daarmee instemt of direct bij invoering in het geval van nieuwe gebouwen.
3. BoKS vindt het belangrijk dat het wonen met een jongere uit een bijzondere doelgroep (zoals bij project Goeie Buur) of een internationale diploma-student wordt genormaliseerd door middel van bijvoorbeeld informatievoorziening, promotie en aanmoediging, maar nooit d.m.v. dwang.

In de volgende kopjes, zullen we één voor één verder ingaan op deze drie uitgangspunten. We doen daarbij suggesties voor aanpassingen van en toevoegingen op de huidige toewijzingssystematiek die volgens ons het systeem kunnen verbeteren.

1 Veilig en prettig hospiteren

Het eerdergenoemde hospiteer-onderzoek geeft (gelukkig) geen aanleiding om aan te nemen dat discriminatie een systematisch probleem is van het huidige hospiteersysteem. Toch doet dat niks af aan het feit dat er ervaringen van kansenongelijkheid en ongewenst gedrag voorkomen tijdens het hospiteren. BoKS ziet binnen het huidige systeem ruimte voor verbeteringen waardoor deze ervaringen hopelijk zoveel mogelijk voorkomen kunnen worden. Samengevat komen deze verbeteringen neer op het bieden van duidelijke kaders voor hospiteeravonden, het verbinden van consequenties aan het overschrijden van deze kaders, en het normaliseren van plaatsingen binnen het hospiteersysteem.

Spelregels voor hospiteren

BoKS adviseert de SSH om kamerzoekenden en huizen duidelijk te informeren over wat ieders rechten en plichten zijn bij een hospiteeravond en welk gedrag niet gepast is tijdens het hospiteerproces. Door een duidelijk kader te stellen waarin wordt aangegeven wat de SSH precies verwacht van kandidaten en huizen, wordt het voor alle partijen makkelijker om te herkennen wanneer iets niet passend is en wordt de drempel van het maken van een melding in het geval van een ongewenste situatie verlaagd. We denken uiteraard graag met de SSH mee over wat die kaders dan exact moeten gaan inhouden, zowel vanuit de kant van de hospitant als vanuit de kant van het organiserende huis.

Meldpunt voor incidenten

Hierbij raden wij aan om een meldpunt te maken voor ongewenst gedrag of incidenten tijdens het hospiteerproces, zowel voor de hospitant als voor het organiserende huis.

Door een meldpunt te faciliteren laat de SSH zien de klachten serieus te nemen. Het is daarbij belangrijk dat voor elke partij duidelijk is wat er met meldingen gebeurt en wat de eventuele consequenties zijn. De nadruk moet daarbij wat BoKS betreft altijd liggen op het voeren van een gesprek met hoor en wederhoor en het eerst waarschuwen voordat je overgaat op eventuele sancties. Ook hierin denken we uiteraard graag mee namens de huurders.

Plaatsingen

Los van bovengenoemde, ervaren sommige mensen hospiteren als inherent onprettig of lukt het hen -om wat voor reden dan ook- niet om via het hospiteersysteem aan een huis te komen. Ook voor deze mensen moet het volgens BoKS mogelijk zijn om op een waardige manier aan een huis te komen. Momenteel kunnen kandidaten die twintig keer gehospiteerd hebben binnen drie maanden een plaatsing aanvragen bij de SSH. BoKS vindt dit aantal te hoog. Twintig keer afgewezen worden in zo'n korte tijd vraagt erg veel van een mens en kan een ernstige inbreuk veroorzaken op het zelfvertrouwen. Gemiddeld moeten jongeren 7-8 keer hospiteren voordat zij een kamer krijgen. BoKS adviseert het aantal keer hospiteren voor een plaatsing te verlagen naar het dubbele van het gemiddelde, vijftien keer.

Daarnaast zien we een belangrijke uitdaging voor de SSH in het normaliseren en verbeteren van het imago van plaatsingen. BoKS adviseert huizen tijdiger en uitgebreider te informeren over een aanstaande plaatsing. Hierbij denken wij aan een zelfde proces als bij het plaatsen van een kandidaat vanuit Goeie Buur, waarbij het huis de mogelijkheid krijgt één of meerdere kandidaten te spreken voor wordt overgegaan tot plaatsing. Ook helpt het volgens BoKS om het huis eerder dan op het moment zelf te informeren over een aanstaande plaatsing.

2 Keuze uitbreiden, niet beperken

Zoals gezegd, is het voor BoKS een belangrijk uitgangspunt dat het hospiteersysteem in de kern blijft bestaan en ook de standaard blijft voor onzelfstandige huisvesting. Dit houdt voor ons in dat het uitgangspunt blijft dat onzelfstandige huizen, zowel in bestaande als nieuwe gebouwen, het recht behouden dan wel krijgen om nieuwe bewoners toe te wijzen.

Tegelijkertijd hebben we ook benoemd dat sommige mensen hospiteren als inherent onprettig ervaren én zien we ook interessante alternatieve toewijzingssystemen voorbij komen die het hospiteersysteem wellicht kunnen aanvullen. Daarom zien we wel mogelijkheid tot uitzonderingen op bovengenoemde. Belangrijk hierbij is dat de keuze naast hospiteren wordt uitgebreid, zonder dat de optie om te hospiteren wordt beperkt.

Pilots alternatieve systemen

We staan achter het uitproberen van nieuwe vormen van toewijzing in nieuwe gebouwen, waarbij bijvoorbeeld (een deel van de) toewijzing gedaan wordt op basis van bepaalde factoren zoals inschrijftijd of urgentie van het vinden van een kamer. Wel adviseert BoKS de SSH om hier een toekomstvisie op te formuleren en deze met ons te bespreken. Wat zou voor de SSH een ideale verdeling zijn van toewijzingssystemen in onzelfstandige huisvesting? We horen graag of de SSH ons uitgangspunt “keuze uitbreiden, niet beperken” erkent.

Bied huizen de keuze bij elke verhuizing

In het kader van keuze uitbreiden, niet beperken, adviseert BoKS om huizen die nu het standaard hospiteersysteem hebben zélf te laten kiezen op wat voor manier ze hun nieuwe huisgenoot willen vinden en ze deze keuze bij iedere verhuizing opnieuw bewust te laten maken.

Dit kan bijvoorbeeld door in het Mijn-SSH portaal een extra stap aan het hospiteerproces toe te voegen. Door meerdere opties toe te voegen, kunnen huizen aangeven welke toewijzingsmethode hun voorkeur heeft. Door opties aan te bieden zoals ‘Wij willen een hospiteeravond organiseren, ‘Wij willen een kennismakingsgesprek met een jongere uit een bijzondere doelgroep’ of ‘Plaatsing’ kunnen huizen gemakkelijk hun keuze aangeven. Ook zou je dan huizen bij elke hospiteeravond de keuze kunnen laten maken voor een lijst met of zonder internationale studenten.

Op deze manier worden alternatieve toewijzingsmethoden aangeboden als kans i.p.v. als opgelegde maatregel. Hierdoor wordt de kans op een goede match bevorderd en blijft de keuze bij de huurders liggen. Door de keuze steeds opnieuw aan te bieden per verhuizing wordt het voor huizen gemakkelijker de keuze te maken die op dat moment bij ze past zonder een beslissing te hoeven maken over de toekomst van het huis. Deze uitbreiding van keuzevrijheid verrijkt de toewijzingssystematiek van de SSH zonder de keuzevrijheid van de bewoners te beperken.

3 Een international als huisgenoot? Heel gewoon!

Onder onze leden speelt het sentiment dat het niet de taak van de SSH is of zou moeten zijn om alle internationale studenten te huisvesten, maar de taak van de universiteit om bijvoorbeeld iets te doen aan verwachtingsmanagement of ontrading. Dat gezegd hebbende, verdwijnt daarmee het huisvestingsprobleem niet en zien we onder hetzelfde uitgangspunt “keuze

uitbreiden, niet beperken” voor de SSH mogelijkheden om het wonen met een internationale diploma-student te stimuleren.

Ook hier vindt BoKS het normaliseren van gemixt wonen met nationale en internationale diploma-studenten als de ideale situatie. Zoiets bereik je niet van de ene op de andere dag, maar begint volgens BoKS bij het continu aanbieden van de mogelijkheid en een eerlijke spreiding over alle complexen. Daarnaast zien we ook de toegevoegde waarde in een campagne om het imago van het wonen met een internationale medestudent te verbeteren.

Voorrang voor internationals

BoKS staat open voor het verlenen van beperkte voorrang voor internationale diploma-studenten, mits huizen daar bewust voor kiezen. We hechten waarde aan deze bewuste keuze om onnodige frustratie voor wel of niet uitnodigen van kandidaten van beide kanten (huis en kamerzoekende) te voorkomen. Door, zoals eerder genoemd, de keuze bij elke verhuizing aan een huis aan te bieden, stimuleer je huizen hierover na te blijven denken. De keuze kan wat BoKS betreft bestaan uit een mix van nationale en internationale studenten op de huidige lijst van 15 kandidaten, of een toevoeging van een aantal internationale studenten aan die lijst van 15.

Verspreiding over alle complexen

Juist om het wonen met een internationale diploma-student te normaliseren vindt BoKS het belangrijk om internationale kandidaten te spreiden over alle complexen van de SSH i.p.v. bijvoorbeeld alleen de minst gewilde complexen zoals de IBB en Warande in Utrecht.

Conclusie

Samenvattend ziet BoKS het huidige hospiteersysteem met een lijst van kandidaten en het huis dat de keuze maakt nog steeds als de juiste basis voor het kiezen van een huisgenoot/huis in onzelfstandige woningen. Wel zien we een aantal verbeter-mogelijkheden binnen het huidige proces, waardoor incidenten en vervelende ervaringen hopelijk verder worden teruggedrongen. Daarnaast zien we mogelijkheden voor het uitbreiden van de huidige toewijzingssystematiek met alternatieven naast hospiteren, maar vinden we het belangrijk dat de keuze altijd wordt uitgebreid en niet beperkt.

In dit advies hebben we ons fundamentele standpunt weergegeven. De concrete suggesties zijn verre van volledig uitgedacht en hier denken we dan ook graag samen met de SSH verder over na. We bedanken de SSH wederom voor de samenwerking en kijken uit naar de reactie van de SSH op de visie van de huurders.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van BoKS,

Lily de Waal
Voorzitter

Matthijs van der Burgh
Commissaris Duurzaamheid